

Efectos del estrés agudo en la efectividad de la toma de decisiones y la percepción retrospectiva del tiempo

Ferrelli, I. A¹, Squillace, M. R.¹, Azzollini S. C.¹

1 Instituto de investigaciones, Facultad de Psicología, UBA

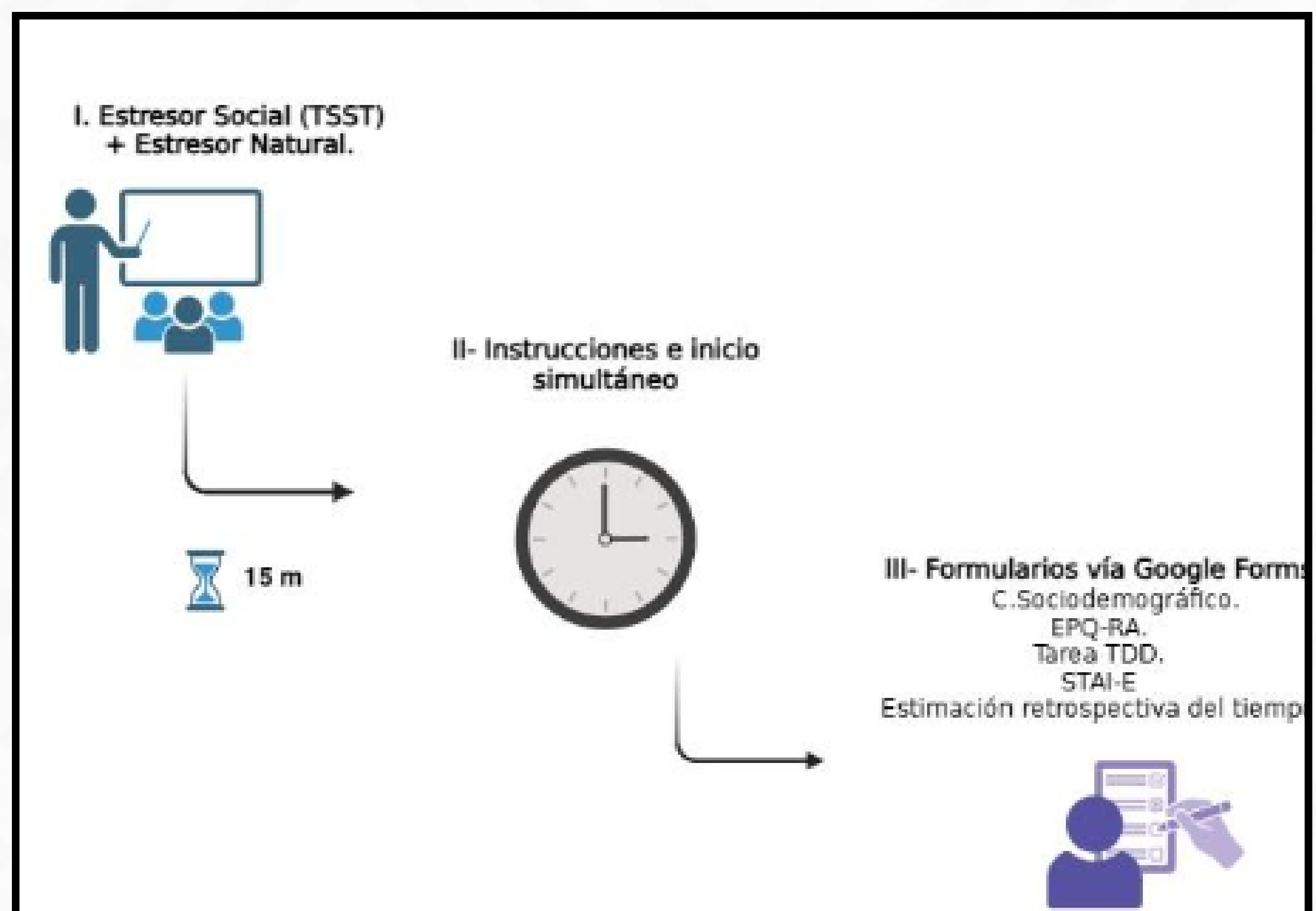
ignacioferrelli18@hotmail.com

Introducción

El **estrés**, entendido como cualquier estímulo que altera el equilibrio homeostático de un organismo (Russell et al., 2019), tiene efectos significativos sobre el comportamiento humano, especialmente en la **toma de decisiones**, donde puede inducir elecciones más arriesgadas y automáticas (Lehner et al., 2012; Masicampo & Baumeister, 2008). Además, el **estrés** afecta la **percepción subjetiva del tiempo**, generando una sensación de dilatación temporal en situaciones amenazantes (Bar-Haim et al., 2010; Droit-Volet & Gil, 2009). Este estudio tiene como objetivo evaluar cómo el estrés agudo influye en ambas variables, buscando aportar evidencia sobre su interacción y contribuir al desarrollo de una base teórica más sólida sobre estos procesos cognitivos bajo estrés.

Metodología

A una muestra no probabilística intencional de 117 estudiantes universitarios (80% mujeres, 20% hombres), ubicados en su contexto natural, fueron asignados aleatoriamente al grupo experimental o al grupo control, en donde se le realizaron diferentes pruebas para medir la efectividad de la toma de decisiones y la estimación retrospectiva del tiempo:



Conclusiones y Discusión

Los hallazgos dan pie a nuevas investigaciones que exploren el **impacto del estrés** en la confianza según el sexo y otros factores, como la personalidad o la experiencia con situaciones estresantes. Futuros estudios podrían ampliar la muestra, utilizar métodos más sensibles para evaluar la toma de decisiones e inducir el estrés y estudiar los efectos del estrés crónico en contraposición al estrés agudo, para determinar si estos efectos se mantienen a largo plazo o evolucionan de manera diferente.

Resultados

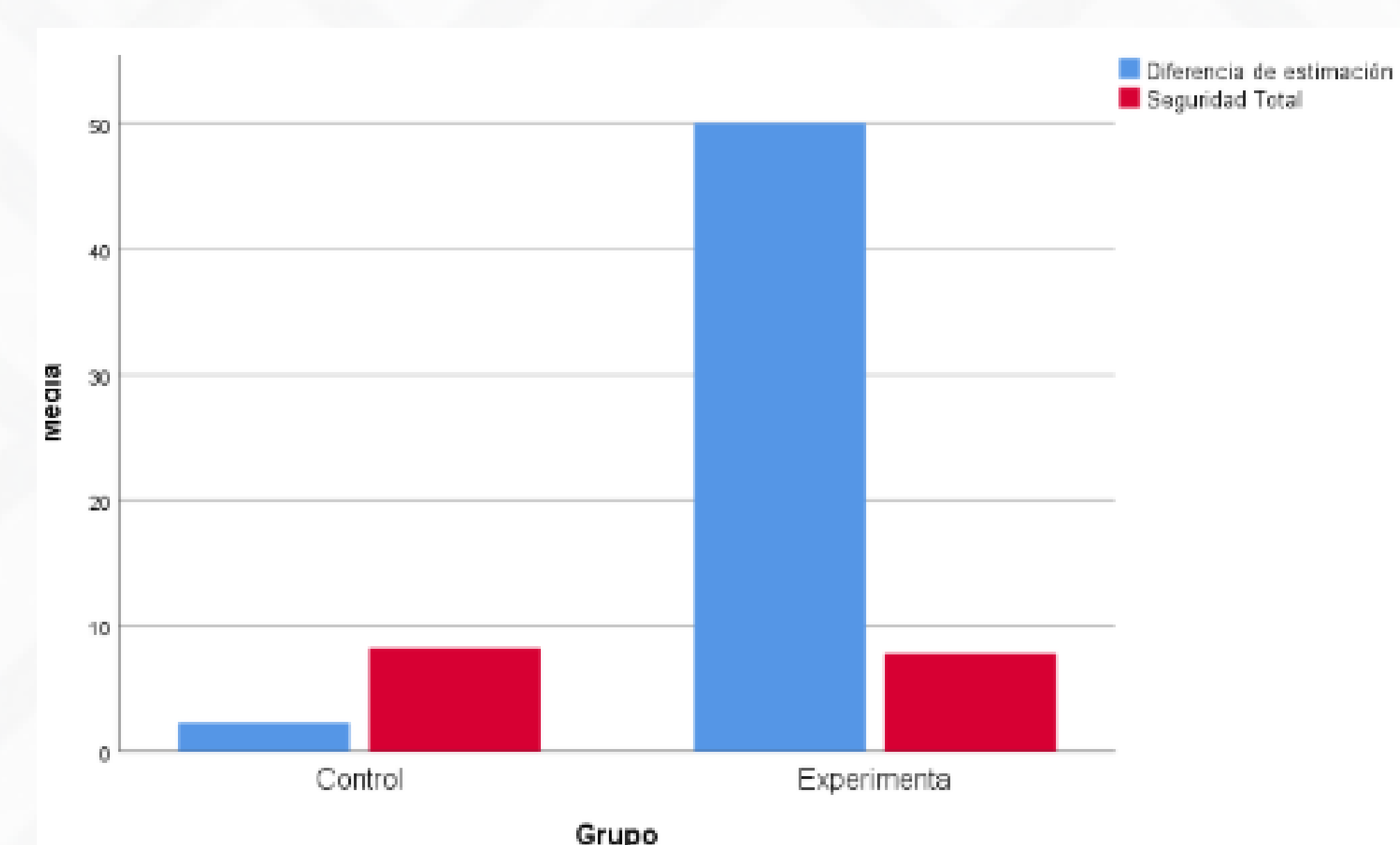


Fig. 1. La prueba t para muestras independientes mostró que no hubo diferencias significativas entre el grupo experimental ($M = 2.63$) y el grupo control ($M = 2.63$), $t = -0.008$, $p = 0.993$. Tampoco se encontraron diferencias significativas en la estimación retrospectiva del tiempo entre el grupo experimental ($M = 2.28$) y el grupo control ($M = 2.50$), $t(115) = -1.085$, $p = 0.280$.

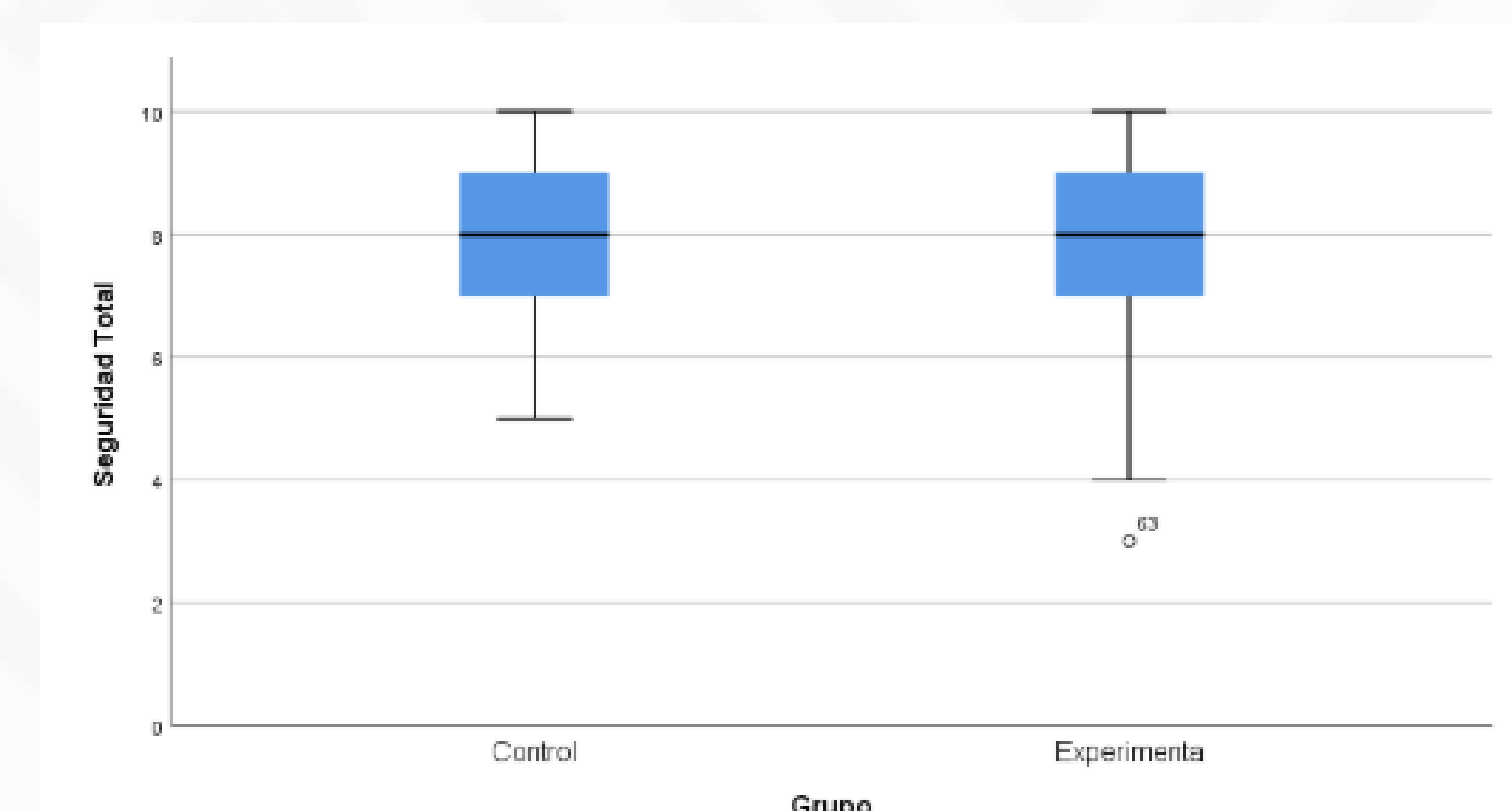


Fig.2. Comparación de la seguridad al tomar decisiones entre el grupo experimental y el grupo control. La prueba t no mostró diferencias significativas, $t = 1.515$, $p = 0.133$, aunque se observó una tendencia hacia la significancia.

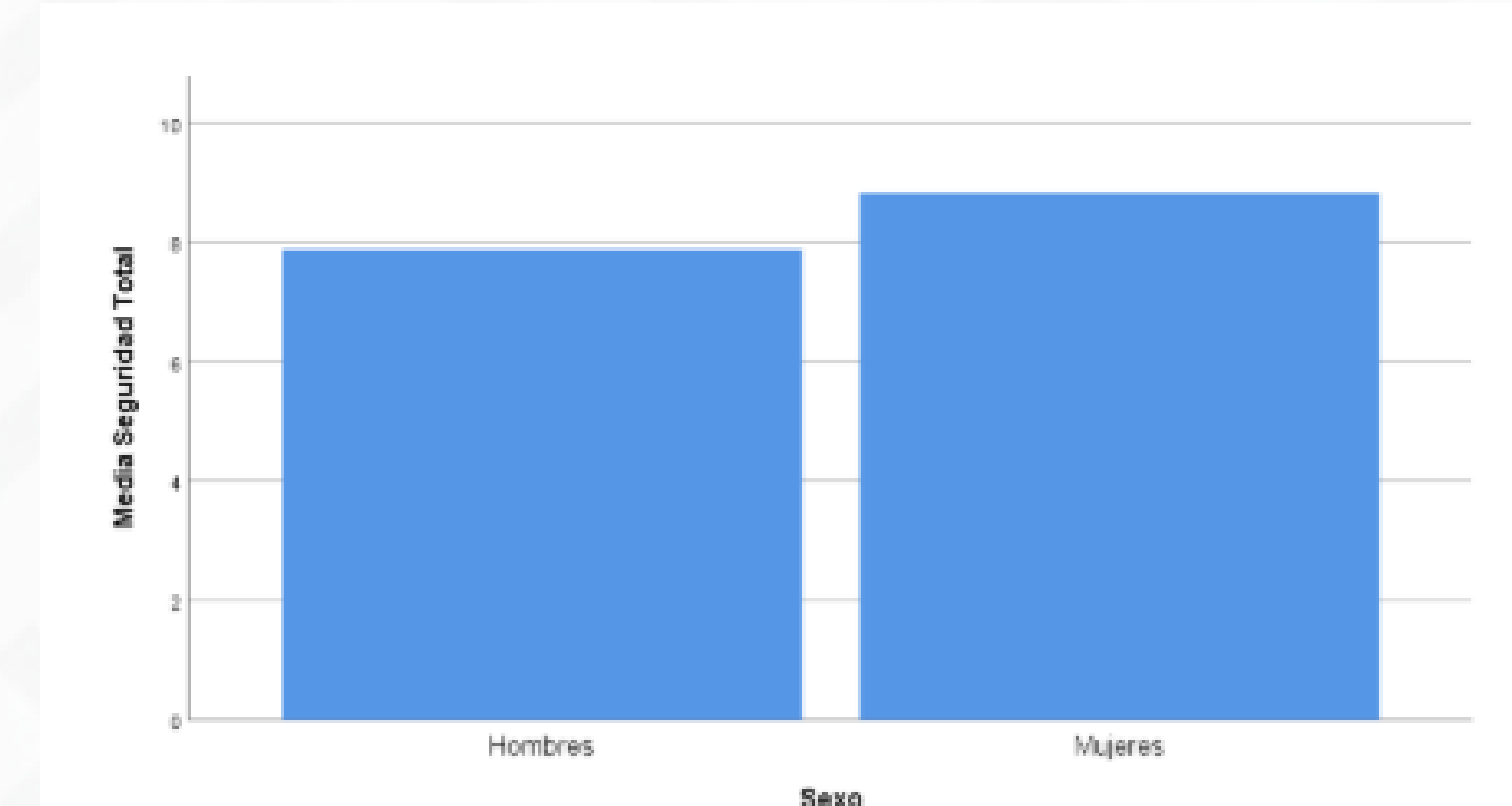


Fig.3. Comparación de la seguridad en la toma de decisiones entre hombres y mujeres. La prueba t mostró una diferencia significativa, $t(114) = -2.349$, $p = 0.021$, con las mujeres mostrando mayor seguridad en sus decisiones.