



Dibujos, fotos y emojis: comparación de formatos en tareas de decisión visual

Macarena Martínez Cuitiño ^{1,2,3,4,5} Dolores Zamora ^{1,2,3,5}

¹ Laboratorio de Investigaciones en Neuropsicología y Lenguaje (LINL) – Fundación INECO - ² Instituto de Neurociencia Cognitiva y Traslacional (INCYT) – CONICET/Fundación INECO/ Universidad Favaloro, ³ CONICET, ⁴ Facultad de Psicología – UBA, ⁵ Facultad de Ciencias Humanas y de la Conducta – Universidad Favaloro.

Contacto: mariamacarenamartinez@gmail.com / DNI: 19028651 / @neurociencias.lenguaje

INTRODUCCIÓN

Las teorías de organización del conocimiento reportan que la ausencia de color dificulta el reconocimiento de seres vivos (SV), por ejemplo, frutas y verduras (Rossion y Pourtois, 2004). No obstante, los tests diseñados para indagar posibles dificultades adquiridas en pacientes utilizan dibujos en blanco y negro (ByN).

El avance tecnológico permitió implementar las fotografías en la clínica. Estas aportan atributos (color y textura) que facilitan su reconocimiento, pero representan ejemplares únicos y específicos (Martínez y Matute, 2019).

En las últimas décadas, aparecieron los emojis. Su aplicación en lo educativo y clínico es aún novedosa (Halverson et al., 2023; Moisset et al., 2022). Carecen de barreras etarias, lingüísticas y geográficas, pero su utilidad en neuropsicología es un interrogante.

El objetivo es comparar, en controles, el reconocimiento de SV y de objetos (OI) en una tarea de decisión visual con dibujos a color (DCo), fotografías (Fo) y emojis.

MÉTODO

Participantes

72 adultos (79.16% mujeres), edad media de 25.37 (*D.E.*=6.68) y 15 años de escolaridad (*D.E.*=2.96). Hablantes del español rioplatense, sin antecedentes neurológicos ni psiquiátricos.

Materiales

Tarea de **decisión visual** con el programa DMDX (Forster y Forster, 2003) en 3 formatos: a) DCo, b) Fo y c) emojis. Se presentaron 128 estímulos: 32 SV, 32 OI, 32 quimeras y 32 no-objetos. Los DCo y Fo se diseñaron con anterioridad pero los emojis se crearon *ad-hoc*. Se registraron aciertos (AC) y tiempos de respuesta (TR).



Un diseñador gráfico elaboró los no-emojis a partir de la combinación de dos de los emojis disponibles en www.emojipedia.org

Análisis estadístico

- AC: análisis de varianza con el test X^2 de Friedman.
- TR: Anova de medidas repetidas considerando formato (DCo, Fo vs. emojis) y dominio (SV vs. OI).

RESULTADOS

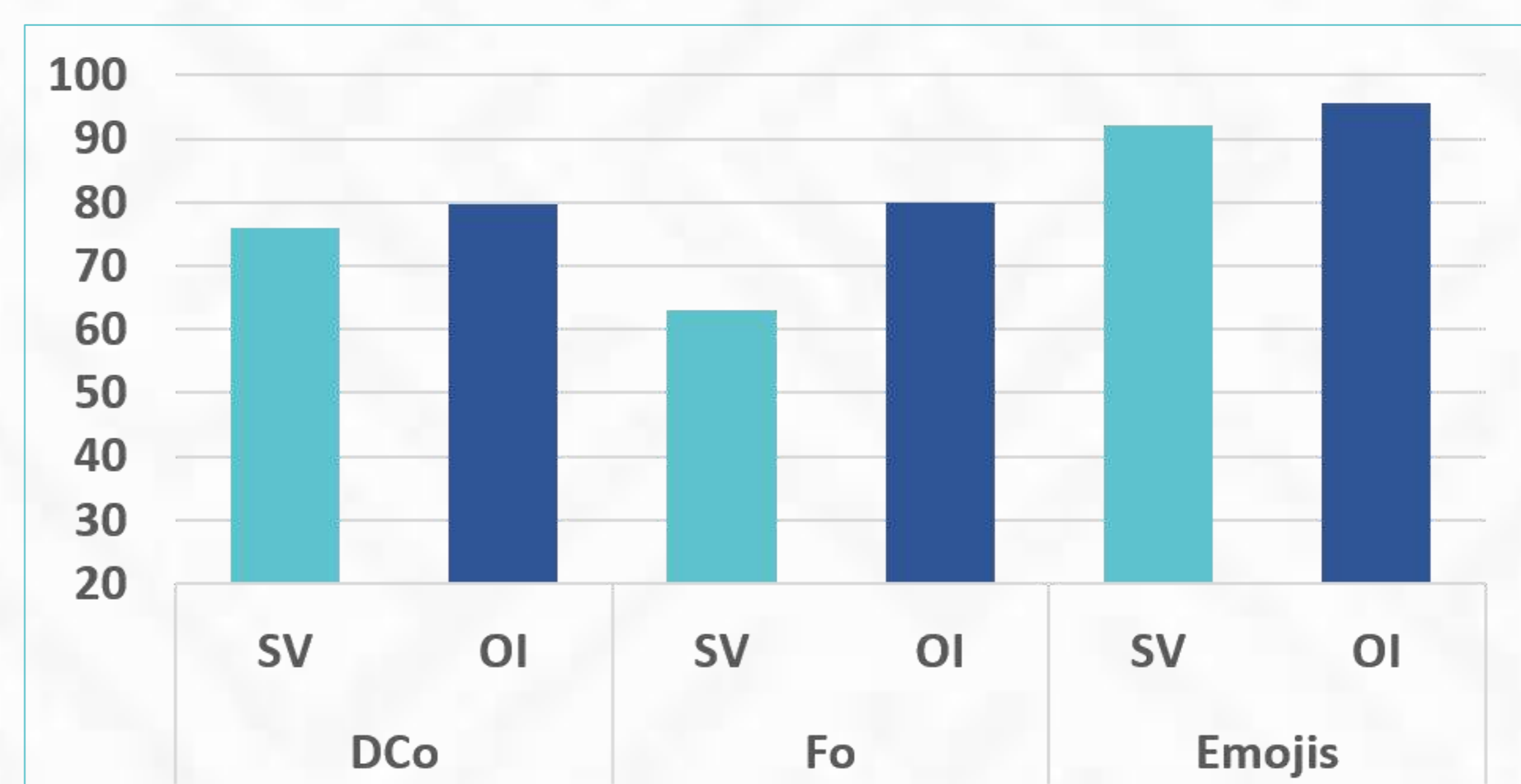
En **AC** hay diferencias ($X^2=43.5; p=.001$):

a) SV DCo y Fo ($p=.001$)

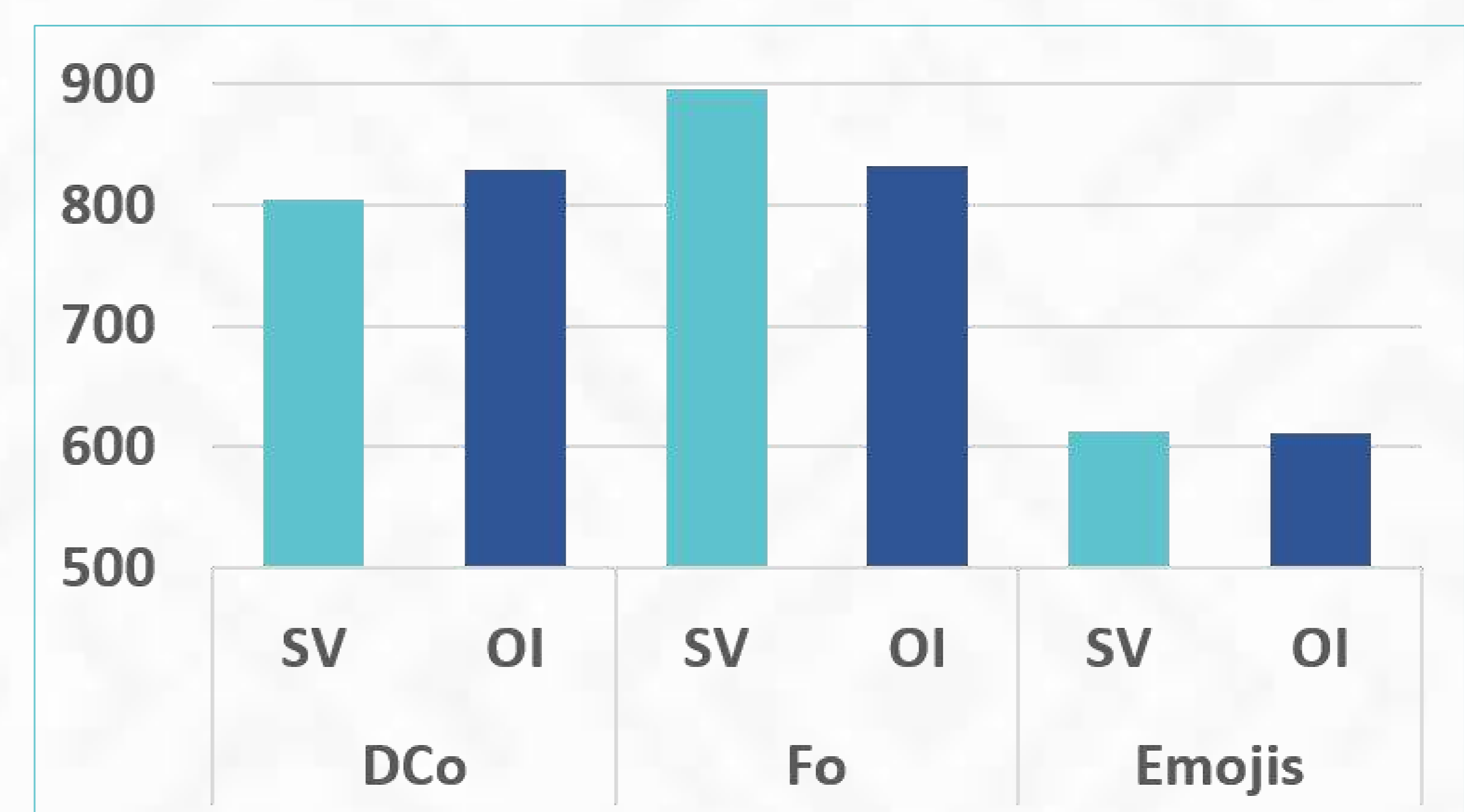
b) OI DCo y Fo ($p=.001$)

c) SV emojis y Fo ($p=.001$)

d) OI emojis y Fo ($p=.001$)



En **TR**, la interacción dominio y formato es significativa ($F_{(2,46)}=13.62; p=.000; \eta^2=.372$). El *post hoc* (Tukey) muestra la ventaja de emojis sobre Fo ($p=.001$) y DCo ($p=.001$).



CONCLUSIONES

El formato visual impacta diferencialmente en el reconocimiento de SV y OI. Dibujos y emojis son representaciones visuales genéricas que favorecen el acceso al concepto que representan. Las fotos, al mostrar un ejemplar en particular, complejizan la identificación de SV.

Los emojis constituyen un formato novedoso que puede utilizarse tanto en la investigación básica para indagar la organización del conocimiento conceptual en tareas de categorización (Martínez Cuitiño et al., 2023) y que, también se podría implementar en la clínica neuropsicológica a partir de estos nuevos hallazgos.

REFERENCIAS

- Forster, K. & Forster, J. (2003). DMDX: A Windows display program with millisecond accuracy. Behavior Research Methods, Instruments, & Computers, 35(1), 116–124. <https://doi.org/10.3758/BF03195503>
- Halverson, C. M. E., Donnelly, C. E., Weiner, M., & Lee, J. L. (2023). Content Analysis of Emoji and Emoticon Use in Clinical Texting Systems. JAMA Network Open, 6(6), e2318140. <https://doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2023.18140>
- Martínez, N. & Matute, H. (2019). Examining the influence of picture format on children's naming responses. PeerJ, 2019(10). <https://doi.org/10.7717/peerj.7692>
- Martínez Cuitiño M, Zamora D, Romero N & Barreyro JP (2023). Emojis en tareas de categorización: Una nueva forma de evaluar el conocimiento conceptual. Revista de Psicología, 19 (38), 25-40. ISSN 1669-2438 ISSN-electrónico 2469-2050 <https://doi.org/10.46553/RPSI.19.38.2023.p25-40>
- Moisset, X., Attal, N., & Ciampi de Andrade, D. (2022). An Emoji-Based Visual Analog Scale Compared With a Numeric Rating Scale for Pain Assessment. JAMA, 328(19), 1980. <https://doi.org/10.1001/jama.2022.16940>
- Rossion, B., y Pourtois, G. (2004). Revisiting Snodgrass and Vanderwart's object pictorial set: The role of surface detail in basic-level object recognition. Perception, 33, 217-236 doi: 10.1068/p5117