

# Metacognición, autorregulación y rendimiento académico en estudiantes universitarios ingresantes

del-Valle, M.<sup>1</sup>, Olsen, C.<sup>1</sup>, Pardini, L.<sup>1</sup>, Zamora, E.<sup>1</sup>, Arias, C. B.<sup>1</sup>, Lorenzo, S.<sup>1</sup>, & Urquijo, S.<sup>1</sup>

1 | Instituto de Psicología Básica. Aplicada y Tecnología (IPSIBAT, CONICET, UNMDP)

## Introducción

En las últimas décadas se ha observado un aumento exponencial en el número de ingresantes a las universidades argentinas. No obstante, el bajo rendimiento académico, la repitencia, el rezago y las bajas tasas de egreso suponen un área de preocupación, dado que es pequeña la proporción de estudiantes que consiguen culminar sus carreras (Fernández Hileman et al., 2014; García de Fanelli, 2019), y menor aun la proporción de quienes lo hacen siguiendo los tiempos teóricos estipulados por los planes de estudios (Martinengo & Caretta, 2017). Dadas las altas tasas de deserción de las carreras en las universidades nacionales argentinas, especialmente durante los primeros años, resulta de interés conocer los factores psicológicos que se encuentran asociados con el rendimiento de los estudiantes.

Ahora bien, la *metacognición* puede definirse como la habilidad de las personas para evaluar sus propias emociones, comportamientos y pensamientos, conocerlos, comprenderlos y controlarlos para afrontar diversas problemáticas de la vida cotidiana, incluyendo los procesos de aprendizaje (Martínez Diaz, 2023). Ligado a ello, la *autorregulación* se entiende como la capacidad de las personas de ejercer control sobre sus propias respuestas, pensamientos y emociones. Estos procesos interactúan entre sí para que las personas pueden adaptarse de forma eficiente a su entorno y alcanzar sus objetivos.

La autorregulación y el control ejecutivo resultan cruciales para la adaptación al contexto y para el logro de objetivos (Hofmann et al., 2012), sugiriendo esto su implicancia en distintos aspectos académicos (Figueroa et al., 2018). No obstante, una revisión sistemática reciente (del Valle, 2022) solo encontró 15 estudios que analizan empíricamente la relación entre el control ejecutivo autorregulatorio y el rendimiento académico en población universitaria. Los hallazgos resultan contradictorios, indicando la importancia de seguir explorando estos fenómenos.

# Objetivo

El objetivo del estudio fue analizar las relaciones de los procesos metacognitivos y autorregulatorios con las calificaciones de los exámenes parciales de estudiantes ingresantes a la Lic. en Psicología de la UNMDP.

# Metodología

Se trabajó con una muestra de 111 ingresantes de la UNMDP, de 17 a 63 años (ME = 23.21, DE = 9.10). El 73% se identificaron como mujeres (n = 81), 24.3% como hombres (n = 27), 1.8% como no binaries (n = 2) y un 0.9% como hombre trans (n = 1). Se administró individual y presencialmente la escala *Behavior Rating Inventory of Executive Function* (BRIEF, Gioia et al., 2000) que evalúa procesos de control ejecutivo y autorregulatorio (Inhibición; Flexibilidad, Control emocional, Automonitoreo, Iniciativa, Memoria de trabajo, Planificación/organización, Control de la tarea, Organización de materiales). También se hizo un seguimiento de los estudiantes y se les preguntó por sus calificaciones en cada una de las evaluaciones parciales de las tres materias del primer cuatrimestre: Introducción a la Psicología, Filosofía del Hombre y Epistemología General. Se calculó un promedio de calificaciones para cada materia. Las correlaciones se analizaron a través de pruebas r de Pearson.

## Resultados

Se observó que los estudiantes que reportaron mayor capacidad de autorregulación (inhibición, automonitoreo, iniciativa, memoria de trabajo, planificación/organización, control de la tarea, organización de materiales) presentaron mejores calificaciones en los exámenes de las tres asignaturas de primer año. Además, los tres índices generales de la BRIEF (a saber, índice de regulación comportamental, índice metacognitivo e índice ejecutivo global), presentaron también asociaciones significativas con las calificaciones. En general, mientras mayores son las capacidades reportadas para gestionar las emociones, los pensamientos y la conducta, mejores son las calificaciones de los ingresantes.

Promedio calificaciones parciales Introducción a la Psicología	Promedio calificaciones parciales Filosofía del Hombre	Promedio calificaciones parciales Epistemología General	Promedio calificaciones parciales primer cuatrimestre
.34**	.21*	.24**	.26**
.13	.13	.17*	.14
.09	.14	.08	.11
.25**	03	.16*	.11
.28**	.13	.18*	.19*
.38**	.33**	.27**	.32**
.31**	.25**	.27**	.27**
.37**	.24*	.24**	.29**
.18*	.07	.15	.11
.24**	.15	.19*	.19*
.35**	.24*	.26**	.27**
.34**	.22*	.26**	.26**
	calificaciones parciales Introducción a la Psicología .34** .13 .09 .25** .28** .38** .31** .31** .37** .18* .35**	calificaciones parciales Introducción a la Psicología Hombre .34** .13 .13 .09 .14 .25**03 .28** .33** .31** .31** .25** .37** .24* .18* .07 .24** .15 .35** .24*	calificaciones parciales parciales Introducción a la Psicología         calificaciones parciales Filosofía del Hombre         calificaciones parciales Epistemología General           .34**         .21*         .24**           .13         .13         .17*           .09         .14         .08           .25**        03         .16*           .28**         .13         .18*           .38**         .33**         .27**           .31**         .25**         .27**           .37**         .24*         .24**           .18*         .07         .15           .24**         .15         .19*           .35**         .24*         .26**

\*\* *p* < .01; \* *p* < .05

### Discusión

Los resultados aquí reportados sugieren que mientras mayor es la capacidad de autorregulación y metacognición de los estudiantes universitarios, mayor tiende a ser también su rendimiento académico.

En relación a la memoria de trabajo, los estudios de Gropper y Tannock (2009) y Gareau et al. (2019) también indican una relación entre esta capacidad y las calificaciones de los estudiantes universitarios. En este sentido, la memoria de trabajo permitiría a los estudiantes mantener activo en el foco de atención el objetivo que desean lograr, favoreciendo conductas académicas adaptativas acordes a tal objetivo (Nguyen & Duncan, 2019). La memoria de trabajo también permite el automonitoreo de las actividades, la planificación de las tareas y la organización de las mismas, implicados todos estos mecanismos metacognitivos en el estudio y el aprendizaje (Swanson & Alloway, 2012). Asimismo, la inhibición permitiría la detención, atenuación o anulación de respuestas, conductas o emociones no adecuadas a los objetivos de la tarea en curso para una mejor adaptación del sujeto al ambiente académico (Tangney et al., 2004). Debe destacarse que los índices generales del instrumento BRIEF referidos a la autorregulación y la metacognición también mostraron asociaciones significativas con las calificaciones de los estudiantes.

Se espera que este estudio constituya un aporte al conocimiento sobre los procesos autorregulatorios de orden cognitivo y su relación con el rendimiento académico. Este tipo de investigaciones resultan imprescindibles para caracterizar las dificultades de los estudiantes universitarios y diseñar intervenciones específicas orientadas a la promoción del rendimiento académico y el bienestar en esta población.

#### Referencias:



mdelvalle1989@gmail.com