

## Introducción

El trastorno límite de personalidad (TLP) es una de las condiciones clínicas complejas que mayor preocupación genera por la elevada carga sobre los pacientes y sus familiares, así como para el sistema sanitario (APA, 2014). Muchas veces el diagnóstico se demora y las personas transitan por varios tratamientos psicológicos y psiquiátricos sin resultados favorables, aumentando el deterioro funcional.

El modelo de la Terapia Dialéctico Comportamental (DBT) de Marsha Linehan (1993) sobre el TLP se ha convertido en uno de los tratamientos más recomendados debido a la evidencia acumulada sobre la eficacia de sus intervenciones (e.g., Cristea et al., 2017; Linehan et al., 2006; Pasieczny & Connor, 2011). El modelo DBT sostiene que el TLP se caracteriza por una exacerbada desregulación emocional que impacta negativamente en el funcionamiento interpersonal, en la regulación conductual o impulsividad, y en la regulación cognitiva y de sí mismo. Con respecto a su evaluación, el Inventario de Problemas de Vida LPI es la primera escala psicométrica que evalúa estos cuatro núcleos problemáticos (Rathus et al., 2015; Wagner et al., 2015) por lo que resulta de gran relevancia para la evaluación clínico-diagnóstica.

## Objetivos

**Objetivo 1.** Aportar evidencias de validez factorial para el Inventario LPI en población joven argentina.

**Objetivo 2.** Estudiar la consistencia interna de las cuatro dimensiones y del factor global del Inventario LPI.

## Metodología

Estudio instrumental psicométrico trasversal (Ato et al., 2013).

**Participantes:** muestra conformada de manera intencional no probabilística de 458 adultos con edades entre 18 y 36 años ( $M = 22.18$ ;  $DS = 3.52$ ). El 80.5% se definió como mujer cisgénero, el 14.8% como varón cisgénero, 3.4% como no binario, 1.1% varón transgénero y 0.2% como mujer transgénero.

Del total, el 66.8% ( $n = 306$ ) manifestó tener pensamientos autolesivos en el último año, de los cuales 117 participantes lo concretaron. El 47.4% informó haber estado en tratamiento psicológico en el último año, y el 11.4% en tratamiento psicofarmacológico.

**Instrumento:** El LPI es una escala de autoinforme de 60 ítems agrupados en cuatro dimensiones: Confusión de la Identidad, Desregulación Emocional, Relaciones Caóticas, e Impulsividad. Además, aporta un puntaje total. Utiliza una escala *likert* de 5 opciones de respuesta que va desde 0 a 5. Los datos fueron recolectados con modalidad virtual a través de *Google Forms*.

## Discusión

El Inventario LPI presenta evidencias satisfactorias de validez respecto a su estructura factorial de primer y segundo orden. Así, se replicó el modelo teórico de DBT (Linehan, 1993), operacionalizado por los autores de la versión original del instrumento. Esto se considera un aporte considerable, en tanto es el primer estudio en analizar la estructura del instrumento a partir de AFC. Wagner et al. (2015) en su estudio de validación en población joven solamente presentaron evidencias de validez de constructo a partir de un estudio de grupos contrastados.

En conclusión, el LPI ha demostrado adecuadas evidencias psicométricas que avalan su aplicabilidad en nuestro contexto. Para futuras líneas de investigación, se debería replicar este estudio en muestra clínica, analizar su invarianza factorial y estimar la pertinencia de su puntaje de corte para población local.

## Resultados

**Objetivo 1.** Se efectuó un AFC de primer y de segundo orden mediante el método de estimación de Cuadrados No Ponderados (ULS), utilizando el *software* Jamovi. Los valores obtenidos en los índices de ajuste resultaron óptimos, al superar el parámetro de .90 (Brown, 2015; tabla 1); aunque el error cuadrático medio de aproximación y el residuo estandarizado cuadrático medio se ubicaron levemente por encima del parámetro recomendado de .05 (Kline, 2011). Todos los parámetros resultaron significativos de cara a la explicación de los cuatro factores latentes de primer orden y del factor global de segundo orden ( $p < .05$ ). Por lo tanto, es factible asumir un adecuado ajuste del modelo a los datos.

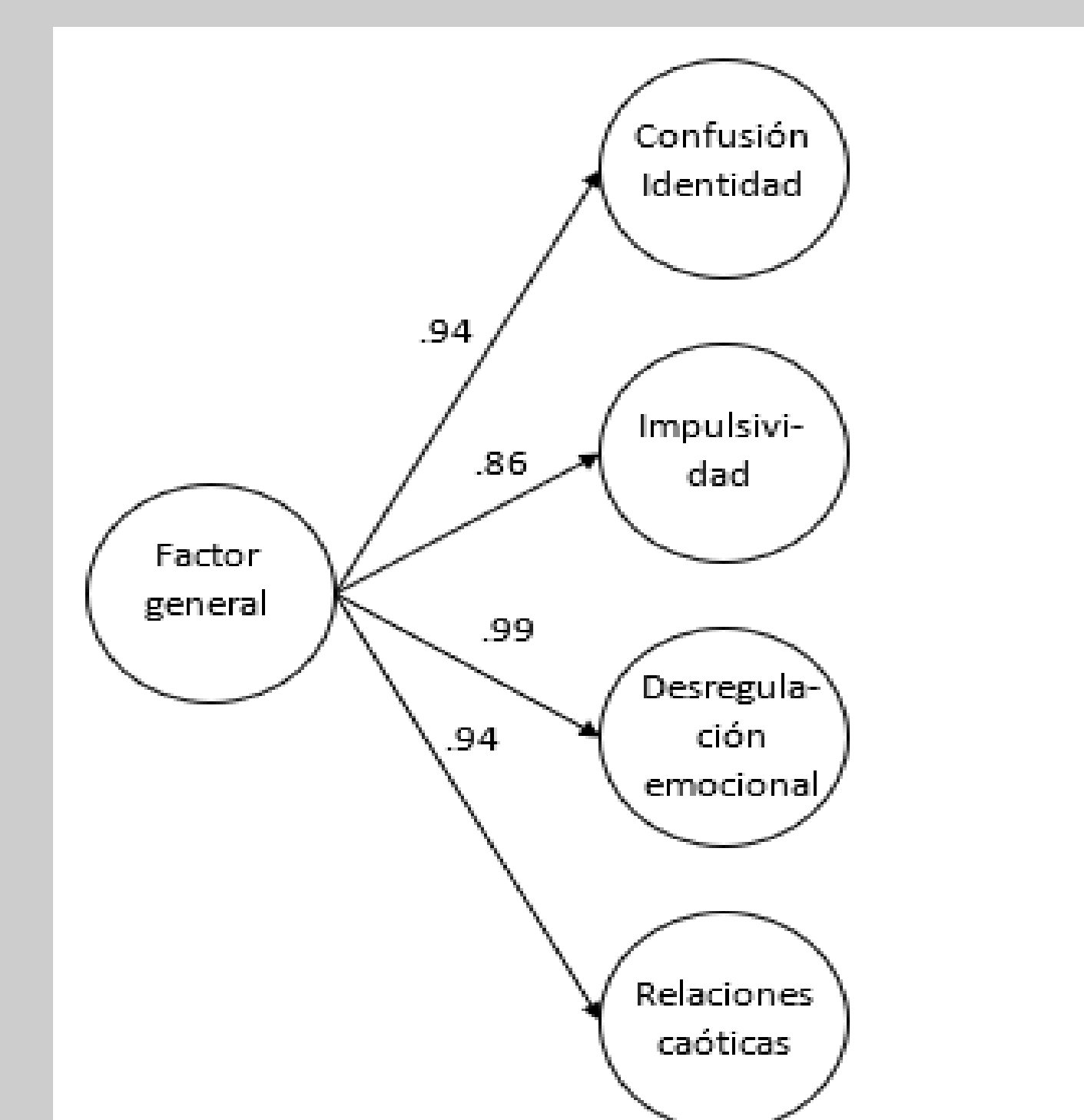


Figura 1. Modelo de segundo orden del Inventario LPI

Tabla 1. Índices de ajuste

CFI	NFI	NNFI	IFI	RMSEA	SRMR
.975	.969	.978	.979	.067 [.065 - .069]	.079

**Objetivo 2.** El índice de consistencia interna Omega (McDonald, 1999) para las cuatro dimensiones del LPI y el puntaje total fue muy satisfactorio. Confusión de la Identidad  $\omega = .946$  Impulsividad  $\omega = .829$ . Desregulación Emocional  $\omega = .928$ . Relaciones Caóticas  $\omega = .922$ . Escala total  $\omega = .971$ .

aixa\_galarza@live.com.ar

Investigadora, Facultad de Psicología,  
IPSIBAT | UNMDP

claudiamdq@gmail.com

Investigadora, Facultad de Psicología,  
IPSIBAT | UNMDP